



المحاضر الرسمية للجنة مدرسة بوسطن
فريق عمل عمليات القبول في مدارس الامتحان

28 مايو, 2021

عقد فريق العمل المعني بالقبول في المدارس التابعة للجنة مدرسة بوسطن اجتماعًا عن بُعد في 28 مايو 2021 الساعة 5 مساءً على منصة زوم. لمزيد من المعلومات حول أي من العناصر المذكورة أدناه، تفضل بزيارة <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>، البريد الإلكتروني feedback@bostonpublicschools.org أو اتصل بمكتب لجنة مدارس بوسطن على الرقم (617) 9014-635.

الحضور

أعضاء فريق عمل القبول في مدارس الامتحانات موجودون: الرئيس المشارك مايكل كونتومباسيس ؛ الرئيس المشارك تانيشا سوليفان ؛ وصموئيل أسيفيدو ؛ وأكاسيا أغيري؛ ومات كريغور؛ وكاثرين جراسا؛ وزينة لوم؛ وزوي ناجازاوا؛ وراشيل سكيريبت؛ و روزان تونج.

غياب أعضاء فريق عمل القبول في مدارس عقد الاختبار: سيمون شيرنو؛ وتانيا فريمان-ويزدوم؛ و تمارا ويت.

أعضاء مدارس بوسطن العامة الحاضرون: مونيكا روبرتس، رئيسة قسم الطلاب والأسرة والنهوض بالمجتمع ؛ ومونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة .

المستندات المقدّمة

جدول الأعمال

محضر الاجتماع: اجتماع 21 مايو 2021

العرض التقديمي: فريق عمل مدارس عقد الاختبارات- خيارات طبقة التعداد السكاني

مقارنة خريطة الطبقات

اتصل للطلب

دعا السيد كونومباسيس إلى تنظيم الاجتماع. وأعلن أن خدمات الترجمة الفورية كانت باللغة الإسبانية، الكريولية الهايتية، الكريولية لدولة الرأس الأخضر، الفيتنامية، والكانتونية، والماندرين، والعربية، ولغة الإشارة الأمريكية ((ASL)؛ قدم المترجمون الفوريون أنفسهم وأعطوا تعليمات بلغتهم الأم حول كيفية الوصول إلى الترجمة الفورية عن طريق تغيير قناة منصة زوم.

دعت السيدة بارفيكس القائمة. كان السيد شيرنو، ود/ فريمان- ويزدوم، والسيدة ويت غائبين. وصلت السيدة سكيريت بعد ندائهما بالاسم.

الموافقة على محضر الاجتماع: 21 مايو، 2021

تمت الموافقة - وافق فريق العمل بالإجماع على محضر اجتماع فريق العمل المعني بقبول المدارس في 21 مايو 2021. امتنع السيد أسيفيدو عن التصويت. صوت جميع الأعضاء الآخرين بنعم.

مناقشة

راجعت مونيكا هوجان، المدير التنفيذي الأول لمكتب البيانات والمساءلة، البيانات وعمليات المحاكاة الإضافية التي طلبها فريق العمل المعني بنتائج القبول في مدارس عقد الاختبارات للعام الدراسي 2021-2022.

قدمت السيدة هوجان ست خيارات مختلفة للطبقة وعدد الطلاب الذين يعيشون في طبقات مختلفة. كان عدد الطلاب الممثلين عبارة عن مجموعة الطلاب المتقدمين للصف السابع في مدارس عقد الاختبارات للعام الدراسي 2020-2021.

كانت أول ثلاث شرائح قدمتها عبارة عن مقارنات خرائط لأربع، وخمس وثمان طبقات بناءً على جميع الأطفال في سن المدرسة في مقابل الأطفال في الصفوف من الخامسة إلى الثامنة. أوضحت المنهجية التي استخدمها فريقها لوضع الخرائط بناءً على المقاييس الخمسة المستخدمة في شيكاغو. وقد كانت هذه المقاييس:

- متوسط دخل الأسرة
- النسبة المئوية للأسر التي يشغلها المالك
- النسبة المئوية للأسر التي يرأسها أحد الوالدين
- النسبة المئوية للأسر التي تتحدث بلغة أخرى غير اللغة الإنجليزية
- التحصيل العلمي
- غير حاصل على دبلوم المدرسة الثانوية
- حاصل على دبلوم المدرسة الثانوية
- خريج كلية ما
- حاصل على درجة جامعية
- حاصل على درجة متقدمة

سألت السيدة سوليفان عما إذا كان بإمكانهم بحث إضافة معدل فقر الأطفال ليكون مقياسًا. أضافت السيدة لوم إمكانية استكشاف مؤشر التركيز في المراحل القصوى. أوضحت السيدة هوجان لأعضاء أن الطلاب الأكثر احتياجًا كانوا هم الأقل عددًا. بيّنت السيدة هوجان البيانات المتعلقة بتوزيع الطبقات باستخدام عدد الطلاب في الصفوف كافة، وتلك المتعلقة بالطلاب في الصفوف من 5 إلى 8.

كان لدى العديد من الأعضاء أسئلة بخصوص الطبقات والحد الأقصى وأوضحت السيدة هوجان كيفية توصلها لهذه الأرقام، والكيفية التي يمكن بها تعديلها، والتأثير المحتمل بناءً على الطبقة التي يكون بها الحد الأقصى. قالت السيدة تونج أن استنتاجها كان يتمثل في أنهم كلما استخدموا المزيد من الطبقات كانت النتيجة التي يتوصلوا إليها أفضل، لكنها لا تحل جميع المشاكل.

تساءلت السيدة لوم عما إذا كان استبدال متوسط الدخل بمقياس مختلف بخصوص مسح المجتمع الأمريكي، مثل الإسكان أو الثروة، على عكس الدخل، سيساعد في تجميع طلاب الإسكان العام وطلاب الإسكان المدعوم في طبقاتهم بغض النظر عن مكان تواجدهم جغرافياً.

قدمت السيدة هوجان شريحة تتضمن بيانات من استخدام الطبقات باعتبارها آلية دعوة. عرض الجدول أرقام المقاعد التي ستخصص حسب الطبقة، بناءً على رقم الطبقات. افترض الجدول توزيع 1,000 دعوة وسيوزع أول 20% من المقاعد على مستوى المدينة.

كانت الشرائح التالية التي قدمتها السيدة هوجان عبارة عن مقارنات التسجيل لمجموعة المتقدمين للعام الدراسي 2020-2021 حسب الحالة الاقتصادية، والعرق، وحالة متعلم اللغة الإنجليزية، وبرنامج التعليم الفردي. وقالت أيضاً أنها ستوفر رابطاً لخريطة تفاعلية بها بيانات مشابهة.

سأل السيد كريغور عما إذا كان يوجد طريقة لعرض ما بدت عليه معدلات الدعوة من العام الدراسي 2020-2021 بخصوص كل نموذج مقترح بحيث يمكنهم رؤية التأثير في تنوع الحي. قال أنه نظراً إلى أنهم كانوا يأملون ألا يروا تنوعاً اجتماعياً، واقتصادياً فحسب بل أيضاً تنوعاً في الحي مُثلاً في مدارس عقد الاختبارات، لذا سيكون من اللائق معرفة النموذج وعدد الطبقات المطلوبة لرؤية انعكاس الطلاب من كل حي.

حظي الأعضاء بمناقشة مُسهبة بخصوص إمكانية إجراء الاقتراح بين مجموعة الطلاب.

كان رأي د/ تونج هو أنه بدون معرفة الدخل فإن أفضل طريقة لقبول الطلاب هي أن يكون القبول من خلال الاقتراح. قالت أنه بمجرد أن يقرروا من الذي ينبغي أن يكون ضمن مجموعة المتقدمين، سواء كان بتقسيمهم من خلال الرمز البريدي أو الطبقات، فسيمنحون كل طالب يشارك في مستوى الصف إمكانية الحضور في إحدى مدارس عقد الاختبار. وقالت أيضاً أن هذا الأمر سيتجنب التفاوت الاقتصادي في الرموز البريدية أو مساحات التعداد السكاني، بل وحتى في المدارس المغذية، وفي النهاية، سيحطم وصمة عدم الحصول على دعوة. أضافت أن هذا الأمر من شأنه أن يريح المعلمين من عبء تضخيم الدرجات، وإعداد الاختبار، وترتيب الطلاب، وقد يكون للاقتراح أيضاً تأثيراً بتغيير تسجيل المدارس المغذية والمدارس الثانوية الأخرى في بوسطن.

قالت السيدة سكيريت أنها لم تعتقد أن نظام الاقتراح، مع عدم التمييز بين الطلاب في أي مجموعة واحدة، من شأنه أن يجعل المزيد من العائلات في بوسطن، من جميع الهويات، والخلفيات، والخلفيات الاجتماعية والاقتصادية أقل إحباطاً من هذه العملية. قالت أن عليهم البحث في جميع الاحتمالات والنماذج التي سمحت لهم بتحقيق نفس الهدف بطريقة جعلت العائلات والطلاب يشعرون أن لديهم قدر أكبر من الممارسة في العملية، بدلاً من الاعتماد على الاقتراح فحسب.

أضافت السيدة جراسا أن الاقتراح توافق مع نظام اختبار المدرسة باعتباره يمثل المنطقة التعليمية لدخول المدارس في بوسطن. قال السيد أسيفيدو أنه لم يكن مقتنعاً بالاقتراح لكنه كان منفتحاً للاستماع إلى الأعضاء.

قال السيد كونتومياسيس أنه لم يوافق على الاقتراح المُتمثل وقال أنه لن يأخذ في الاعتبار التحصيل الأكاديمي للطلاب. قال أنه كان يعتقد أن فريق العمل قد حقق ما كُلفوا به، وأنهم قد زادوا التنوع في المدارس الثلاث كافة. كان السؤال هو كيف يمكن تعزيز ما حققوه بالخطة المؤقتة؛ فقد كان عليهم اتخاذ قرار بشأن التقييم، أو ضمان وجود الصلة والاستعداد لدى مجموعة الطلاب، وإيجاد طريقة لمراعاة جميع المخاوف المتعلقة بمتوسط المعدل التراكمي، إذا كان فريق العمل سيوصي باستخدامه. قال أيضاً أنه من المهم تقرير ما إذا كانوا سيستخدمون توزيع المقاعد بنسبة 20%/80%، وإذا كان الأمر كذلك فكيف سيستخدمونه. أنهى كلامه قائلاً أنه اعتقد أن مدارس عقد الاختبارات الثلاث هم الآن ثلاث من أكثر المدارس تنوعاً في المدينة، بل وربما في كومولث ماساتشوستس.

وافقت د/ تونج على أن الخطة المؤقتة زادت من التمثيل في مدارس عقد الاختبارات، لكنها اعتقدت أنه كان بإمكانهم الأداء بشكل أفضل لأن التنوع لا يعني بالضرورة التمثيل. قالت أنهم ما يزالون قادرين على الحفاظ على دقة الاقتراح. وقالت أيضاً

أنها لم توافق على تخصيص المقاعد بنسبة 20% على مستوى المدينة، وأشارت إلى أحد العروض التقديمية السابقة للسيدة هوجان والتي أظهرت أن 20% من الطلاب في جميع أنحاء المدينة لم يمثلوا التركيبة السكانية للمنطقة، وخلصت إلى أنها لم تبلغ الحد الكافي بحيث يحقق التنوع.

تساءلت السيدة سكيريت عن سبب فصلهم حسب الحي والطبقات إذا كان الاقتراح، بطبيعته، سيفعل ذلك على أي حال. كما أنها لم توافق على فكرة أنه سيكون لنظام الاقتراح الخاص بمدارس عقد الاختبارات تأثيرًا مفيدًا بخصوص التسجيل في المنطقة. على العكس، اعتقدت أن نظام الاقتراح سيخرج المزيد من الناس من المدينة.

تساءلت السيدة لوم عن وجود إمكانية للتوزيع العشوائي عامًا تلو عام بخصوص المقعدين اللذان ستستخدمهم مدارس بوسطن العامة لتحديد الطلاب المؤهلين للقبول، وبدا ستكون الرياضيات ومهارات اللغة الإنجليزية كل عام.

شجع السيد سوليفان الأعضاء على التفكير في أفكار بخصوص شكل السياسة، وكتابتها تحضيرًا ليوم الثلاثاء 1 يونيو. وافق الرئيس المشارك على أنه ينبغي عليهم أيضًا التحدث بخصوص التقييم والأهلية في اجتماع يونيو.

التعليق العام للجمهور

- أدلت طالبة إيرين تيان، مقيمة في غرب روكسبري، بشهادتها ضد سياسة الرمز البريدي.
- أدلى ترافيس مارشال، مقيم في روزليند، أحد أولياء الأمور في مدارس بوسطن العامة، بشهادته ضد الاختبار الموحد بسبب التحيز.

التعليقات الختامية

قدم الرؤساء المشاركون الشكر للأعضاء والجمهور.

نهاية الجلسة

في حوالي 07:15 ص مساءً، صوتت اللجنة بالإجماع، ببناء الأسماء، على رفع الجلسة.

تصديق:



لينا بارفيكس
المساعد الإداري