



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ DE L'ÉCOLE DE BOSTON Groupe de travail sur les examens d'admission à l'école

jeudi 17 juin 2021

Groupe de travail sur les examens d'admission à l'école du comité scolaire de Boston a tenu une réunion à distance le jeudi 17 juin 2021 à 17 heures. sur Zoom. Pour plus d'informations sur l'un des éléments énumérés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, email feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du comité scolaire de Boston au (617) 635- 9014.

PRÉSENCE

Membres du de travail sur les examens d'admission à l'école organisant des examens présents : Coprésident Michael Contompasis; Coprésident Tanisha Sullivan; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Crégor ; Tanya Freeman-Wisdom, Katherine Grassa; Zena Lum; Rachel Skerritt; et Rosann Tung.

Membres du de travail sur les examens d'admission à l'école absents : Samuel Acevedo; Zoé Nagasawa ; et Tamara Waite.

Personnel BPS présent : Monica Roberts, chef de l'avancement des étudiants, de la famille et de la communauté ; et Monica Hogan, directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Procès-verbaux des réunions: Réunion du vendredi 11 juin 2021](#)

Simulations à l'école organisant des examens mises à jour avec des comparaisons zip

Ouverture de la réunion

jeudi 17 juin 2021

M. Contompasis ouvre la réunion. Il a annoncé que des services d'interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, créole haïtien, capverdien, vietnamien, cantonais, mandarin, arabe et langue des signes américaine (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la façon d'accéder à l'interprétation simultanée en changeant de canal Zoom.

Mme Parvex a appelé l'appel nominal. M. Acevedo, Mme Nagasawa et Mme Waite étaient absents. Mme Aguirre, M. Chernow et M. Cregor sont arrivés après appel nominal.

Discussion

Mme Hogan a présenté une demande de données en suspens. Elle a montré une feuille de calcul qui reflétait l'impact des niveaux sur la diversité des quartiers, à la fois pour 20 % dans toute la ville, 80 % rang direct par niveau, ainsi que 100 % rang direct par niveau. Ce qui a été ajouté, ce sont deux onglets supplémentaires qui examinent la différence entre les résultats de la simulation et les différentes données historiques.

Mme Sullivan a ouvert la conversation sur une évaluation pour l'année scolaire d'admission 2022-23, reconnaissant que la ville serait toujours impactée par Covid-19.

Mme Grassa a donné un aperçu du moment où les tests ont été donnés au cours d'une année normale. Elle a déclaré que le test de mesure du progrès scolaire était administré à l'automne et au printemps et potentiellement à l'hiver. Elle a déclaré que le test du Système d'évaluation complète du Massachusetts (MCAS) avait été administré au printemps de la 5e et de la 6e année. Mme Skerritt a ajouté au calendrier que les familles ont reçu des notifications concernant les écoles d'examen en mars et que tout retard dans les résultats aurait également une incidence sur les résultats des autres écoles du district. Elle a également déclaré qu'ils devraient être conscients que les scores MCAS qu'ils examineraient seraient ceux des élèves de 5e année.

Mme Skerritt a posé des questions sur la mesure de la croissance et sur la façon dont elle s'aligne sur une indication de la maturité scolaire. Elle a fait valoir que si seulement la croissance était évaluée, les élèves pourraient toujours montrer une croissance et être en dessous du niveau scolaire. Mme Sullivan a déclaré que l'Association d'évaluation du Nord-Ouest (NWEA) avait indiqué que la croissance du mesure du progrès scolaire étant alignée sur le MCAS, la NWEA serait en mesure de travailler avec le district pour identifier le limite permettant de déterminer qu'un élève était performant au niveau scolaire.

M. Contompasis a déclaré qu'il n'était pas à l'aise avec l'utilisation de la croissance comme facteur et qu'ils devaient prendre en considération les élèves ne faisant pas partie de l'École publique de Boston (BPS).

Les membres ont parlé de la possibilité d'utiliser comme critère la maîtrise du MCAS de 5e année ou mieux, ou les notes de mathématiques et d'Arts de la langue anglaise B ou plus. M.

jeudi 17 juin 2021

Contompasis pensait que cela pourrait être problématique, car les étudiants BPS auraient deux modes d'éligibilité par rapport aux étudiants non BPS.

M. Contompasis a suggéré que tous les élèves devraient passer le test de mesure du progrès scolaire afin de déterminer leur niveau de préparation. puis utiliser la moyenne pondérée cumulative (MPC) comme mécanisme par lequel les élèves seraient choisis. Il a également suggéré que si un étudiant avait une moyenne cumulative supérieure à 3,0 et qu'il était mal testé, il pourrait toujours avoir la possibilité d'entrer dans le groupe de candidats.

Mme Sullivan a déclaré que l'un des experts qui s'est entretenu avec le groupe de travail a mentionné l'utilisation d'une évaluation comme outil pour vérifier ou valider la moyenne cumulative d'un élève. Elle a également déclaré qu'il était clair de la part des chefs d'établissement qu'ils étaient préoccupés par la préparation des élèves et leur niveau scolaire.

Mme Lum a suggéré d'avoir un limite de grade du mesure du progrès scolaire de 5e année, ou un MPC qui correspond au niveau de réussite scolaire pour entrer dans le groupe de candidats, puis utiliser le MPC du test de 6e année des élèves, et leur moyenne pondérée cumulative, afin de déterminer qui parmi le groupe de candidats reçoit les invitations.

Le Dr Freeman-Wisdom a recommandé d'utiliser une évaluation pour vérifier la préparation au niveau scolaire, puis d'appliquer MPC . Elle a dit qu'elle pensait que chaque élève devrait passer une évaluation, afin que les notes soient vérifiées. Elle utiliserait également MPC comme un classement direct.

Le Dr Tung s'est référé à un conférencier public et a déclaré que les apprenants de langue anglaise (ELL) devraient être acceptés dans les écoles d'examen, car la recherche montre que lorsque les apprenants maîtrisent l'anglais, ils réussissent aussi bien ou mieux que les anglophones natifs sur une gamme de indicateurs. Elle a également déclaré que c'était la raison pour laquelle elle ne croyait pas à l'utilisation d'une évaluation, car elle excluait les apprenants d'anglais et les étudiants handicapés. M. Chernow était d'accord avec le Dr Tung sur le fait que le district n'était pas inclusif pour les étudiants apprenants de langue anglaise ou les étudiants en éducation spécialisée.

Mme Skerritt a ajouté que c'était également une préoccupation lorsqu'on parlait d'un essai et d'autres indicateurs subjectifs, car ils favorisaient tous les candidats riches. Elle a dit que simplement parce que la langue d'un élève se développait, cela ne voulait pas dire que ces élèves n'étaient pas au niveau scolaire, et il en va de même pour les élèves de l'éducation spéciale. Mme Grassa a déclaré qu'ils pourraient proposer le test dans plusieurs langues et proposer une alternative orale aux étudiants.

Mme Sullivan a dit qu'elle pouvait accepter la suggestion d'utiliser l'évaluation comme un limite pour entrer dans le groupe et d'utiliser la moyenne cumulative comme classement pour déterminer l'ordre dans lequel un étudiant aurait la possibilité de choisir sa place.

jeudi 17 juin 2021

Les membres ont parlé du soutien aux étudiants apprenant l'anglais et aux étudiants avec des plans d'enseignement individualisés (IEP) et des aménagements dans les trois écoles organisant des examens.

Mme Sullivan a demandé aux membres ce qu'ils pensaient de l'utilisation de l'évaluation de la croissance de mesure du progrès scolaire comme qualificatif pour le bassin; le district devrait travailler avec la NWEA pour déterminer quel devrait être le limite pour refléter les élèves au niveau scolaire ou supérieur. M. Cregor a dit qu'il était à l'aise avec ce plan.

Après quelques discussions entre certains membres, ils sont arrivés à la possibilité que les étudiants utilisent MCAS ou sure du progrès scolaire pour se qualifier pour le groupe. Pour les étudiants non-BPS, ils pouvaient s'asseoir pour deux offres de croissance de mesure du progrès scolaire. Mme Aguirre a dit qu'elle était prête à subir le test de croissance de mesure du progrès scolaire et à le faire plus d'une fois. Elle a fait une mise en garde sur le moment de l'année pour passer le test.

M. Contompasis s'est demandé s'ils parlaient de plusieurs évaluations ou de plusieurs essais lors de la même évaluation, et a demandé comment s'assurer que les étudiants non BPS aient les mêmes options. Mme Grassa a dit qu'ils devraient avoir deux administrations samedi pour ces étudiants.

Les membres ont longuement discuté du nombre de tests de mesure du progrès scolaire qu'un élève pouvait passer, à quel moment et à quel moment de l'année et de l'année. Ils ont également discuté de la question de savoir si les élèves pouvaient se qualifier pour le mesure du progrès scolaire même s'ils ne se qualifiaient pas pour le bassin à partir de leurs notes de 5e année MCAS.

Mme Sullivan a suggéré d'examiner le mesure du progrès scolaire du printemps de la 5e année ou le mesure du progrès scolaire de l'automne de la 6e année qui donnerait aux élèves deux occasions de démontrer leur performance au niveau scolaire, même s'ils n'en avaient besoin que d'une.

M. Chernow a dit qu'il ne voyait pas la nécessité de voir autre chose si les notes des étudiants étaient de 3,0 ou mieux. Il pensait également que si les étudiants passaient le MCAS, il semblait contre-intuitif de leur faire passer un autre test.

Mme Grassa a expliqué qu'elle était en faveur de l'utilisation des notes et de l'évaluation, car cela donne une opportunité aux étudiants qui n'ont peut-être pas trouvé leur place dans la classe, mais qui sont au niveau scolaire ou aux étudiants qui ne sont peut-être pas les meilleurs candidats mais qui sont à niveau scolaire. Elle a ajouté que c'était un moyen de trouver un équilibre.

Le Dr Tung a déclaré que l'une des options pourrait être un test, une autre moyenne pondérée cumulative, une autre réponse courte avec une rubrique, et la quatrième option pourrait être une pierre angulaire.

jeudi 17 juin 2021

M. Contompasis a dit à quel point il était important de garder le processus simple et transparent. Il a également rappelé aux membres de l'ancien groupe de travail qu'ils avaient examiné les résultats du MCAS de 4^e année pour les rencontres et les dépassements et que les résultats n'étaient pas bien. Il a proposé que tous les étudiants passent le test de mesure du progrès scolaire en novembre, comme test de limite. Si un élève a eu une mauvaise journée au test e mesure du progrès scolaire et a obtenu une moyenne cumulative de 3,5 ou mieux avec la validation d'un éducateur du fait qu'il s'agit d'un élève très prometteur, il pourrait entrer dans le bassin de candidats. Il a ajouté qu'une autre alternative était la suggestion de Mme Nagasawa d'une opportunité de portefeuille.

Mme Aguirre a dit qu'elle était d'accord avec le Dr Tung qu'il devrait y avoir plusieurs façons pour les étudiants de montrer ce qu'ils peuvent faire. Elle s'est dite préoccupée par le capstone et les portfolios, car cela donnerait plus d'opportunités à des étudiants plus privilégiés avec plus d'accès.

Mme Sullivan a demandé aux membres s'il y avait consensus pour utiliser le mesure du progrès scolaire comme évaluation de limite pour entrer dans la piscine, et donner aux élèves la possibilité de passer le test deux fois en 6^e année.

Mme Skerritt a dit qu'elle n'était pas d'accord sur le fait qu'il n'y aurait aucune pression sur les éducateurs pour qu'ils soient les validateurs, car cela mettrait la prise de décision entre les mains de quelques enseignants, qui sont les mêmes personnes qui attribuent les notes.

Le Dr Tung a dit qu'elle n'était pas d'accord avec la suggestion de M. Contompasis et qu'elle pensait que le qualificatif pour le groupe devrait être soit MCAS, mesure du progrès scolaire ou moyenne pondérée cumulative.

Mme Skerritt a déclaré qu'elle soutenait la proposition de la première opportunité pour un test d'être le MCAS de 5^e année, car tous les étudiants BPS et autres étudiants non BPS l'ont passé de toute façon. Elle pensait qu'il y avait un précédent pour le MCAS après cette année. Cela servirait comme un limite Ensuite, les étudiants auraient plusieurs opportunités d'automne et d'hiver de mesure du progrès scolaire. Elle pensait également qu'il devrait y avoir des opportunités pour les étudiants ayant de bonnes notes qui pourraient avoir manqué de peu le limite.

M. Cregor s'est dit ouvert à ces options. Il a dit qu'il pourrait y avoir une opportunité pour les étudiants qui ne fréquentent pas le BPS de passer un mesure du progrès scolaire au printemps de la 5^e année.

Mme Sullivan a demandé aux membres s'ils pouvaient se mettre d'accord sur les critères suivants : l'évaluation serait utilisée comme un qualificatif pour entrer dans le groupe, cela pourrait être soit par le biais de leur MCAS de 5^e année, soit de leur score de mesure du progrès scolaire de 6^e année à l'automne. Le Dr Tung et M. Chernow ont dit qu'ils n'étaient pas d'accord avec cette option.

jeudi 17 juin 2021

Mme Sullivan a déclaré qu'elle espérait parvenir à un consensus, mais s'ils ne le faisaient pas, ils devraient voter. Les membres discutent de la possibilité d'ajouter une nouvelle réunion à l'horaire pour prendre leurs décisions finales sur la recommandation.

COMMENTAIRE GÉNÉRAL DU PUBLIC

- Stephanie Shapiro Berkson, résidente de South End, parent d'Eliot et de la Boston Latin School (BLS), a témoigné en faveur du travail du groupe de travail.
- Steve Yang, résident de West Roxbury, parent, a témoigné en remettant en question les qualifications des membres du groupe de travail.
- Peter Piazza, résident de Somerville, MCIEA, a témoigné en faveur de l'utilisation d'une loterie lors des examens d'admission dans les écoles.

Commentaire final

Dr Tung a répondu aux commentaires de M. Yang. Elle a résumé sa vaste expérience professionnelle en éducation axée sur l'équité et la justice. Elle a également déclaré qu'elle refusait de faire partie du récit rédigé par la suprématie blanche qui oppose des groupes historiquement marginalisés les uns aux autres afin que les Blancs puissent rester au sommet.

Ajournée

A 20h 30, le comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, l'ajournement de la réunion

Attester:



Lena Parvex
Adjointe administrative