



PROCÈS-VERBAL OFFICIEL DU COMITÉ DE L'ÉCOLE DE BOSTON GROUPE DE TRAVAIL SUR LES EXAMENS D'ADMISSION AUX ÉCOLES

jeudi 24 juin 2021

Groupe de travail sur les examens d'admission à l'école du comité scolaire de Boston a tenu une réunion à distance le jeudi 24 juin 2021 à 17 heures. sur Zoom. Pour plus d'information sur l'un des éléments répertoriés ci-dessous, visitez <https://www.bostonpublicschools.org/esataskforce>, envoyez un email à feedback@bostonpublicschools.org ou appelez le bureau du Boston School Committee au (617) 635-9014.

PRÉSENCE

Membres Présents du Groupe de Travail sur les Examens d'Admission aux Écoles : Co-Président Michael Contompasis; Co-Président Tanisha Sullivan; Samuel Acevedo; Acacia Aguirre; Simon Chernow; Matt Cregor; Tanya Freeman-Wisdom; Katherine Grassa; Zena Lum; Samuel Acevedo; Rachel Skerritt; Rosann Tung; et Tamara Waite.

Membres Absents du Groupe de Travail sur les Examens d'Admission aux Écoles : Aucun.

Personnel du BPS Présent : Monica Roberts, chef de l'avancement des étudiants, de la famille et de la communauté ; et Monica Hogan, directrice exécutive principale du Bureau des données et de la responsabilité.

DOCUMENTS PRÉSENTÉS

[Ordre du jour](#)

[Procès Verbaux de réunion : Réunion du lundi 14 juin 2021](#)

[Procès Verbaux de réunion : Réunion du jeudi 17 juin 2021](#)

[Simulation Groupe de Travail Examens des Écoles, le 24 juin 2021](#)

[Présentation Déterminer l'Éligibilité](#)

jeudi 24 juin 2021

APPROBATION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION LES 14 ET 17 JUIN 2021

Approuvé – Le Groupe de Travail a approuvé à l’unanimité le Procès-Verbal sur les Admissions aux Examens des Écoles le 14 juin 2021, avec des modifications mineures de la part de Dr. Tung.

Approuvé – Le Groupe de Travail a approuvé à l’unanimité le Procès-Verbal de la réunion du groupe de travail sur les Admissions aux Examens des Écoles du 17 juin 2021.

RAPPEL À L’ORDRE

M. Contompasis ouvre la réunion. Il a annoncé que des services d’interprétation simultanée étaient disponibles en espagnol, haïtien, créole, portugais, capverdien, somali, vietnamien, cantonais, mandarin, arabe et langue des signes américains (ASL) ; les interprètes se sont présentés et ont donné des instructions dans leur langue maternelle sur la façon d’accéder à l’interprétation simultanée en changeant le canal Zoom.

Mme Parvex a fait l’appel. M. Acevedo, M. Aguirre, M. Chernow, M. Cregor, et Dr. Freeman-Wisdom sont arrivés après l’appel.

Discussion

Mr. Contompasis a rappelé aux membres que le groupe de travail se réunirait le lundi 28 juin et le mardi 29 juin. Il a précisé qu’il y avait des données en attente, liées à l’attribution des sièges qui ne serait pas présentée le soir-même, et que par conséquent, les membres ne prendraient aucune mesure sur l’attribution des sièges lors de la réunion. Le second point d’action concernait les critères d’éligibilité, et M. Contompasis a annoncé qu’il présenterait un résumé de ces critères, et que le groupe de travail pourrait éventuellement parvenir à un consensus ou voter sur ce sujet.

Mme Sullivan a remercié les membres du groupe de travail pour leur engagement et a déclaré qu’elle était optimiste quant à leur capacité à présenter une recommandation au comité scolaire qui aiderait les écoles publiques de Boston, mais aussi la ville de Boston à aller de l’avant.

Mme Hogan a présenté des demandes de données en suspens qui étaient des simulations intégrant l’indicateur de pauvreté élevé. La première simulation était à 20% dans toute la ville, et à 80% en distribution par niveau, et la seconde était à 100% distribuée par niveau. Ceux ont été présentés selon le statut économique, la race, le code postal.

jeudi 24 juin 2021

Mme Aguirre a demandé comment les points affecteraient les élèves du programme METCO, sachant que les écoles de banlieue ne tomberaient pas sous la qualification de pauvreté élevée, et que les élèves n'obtiendraient pas de points, quelle que soit leur situation familiale. Mme Sullivan a déclaré que les points supplémentaires pour le niveau de pauvreté élevé étaient basés sur les écoles, et que la justification en était que les étudiants de METCO auraient accès aux ressources en raison des écoles qu'ils fréquentaient.

Mme Grassa a noté qu'en raison du changement en sixième, certains élèves pourraient fréquenter une école primaire défavorisée et aller dans un collège économiquement avantage, ou vice versa. Mme Skerritt a ajouté qu'il était plus probable que leur éducation soit façonnée par leur expérience en CM2, et non en sixième. Mme Sullivan a déclaré, sur la base de ces observations, qu'il faudrait tenir compte de l'établissement fréquenté par l'élève en CM2, et non pas en sixième.

Mme Sullivan a déplacé la discussion vers l'éligibilité, en particulier pour l'année scolaire (AS 2023-2024). Elle a résumé qu'ils avaient parlé d'utiliser les évaluations comme seuil d'admission, ce qui démontrerait soit les performances en MCAS au CM2, soit le score MAP en CM2, soit le score MAP en sixième. Une fois admis, ils utiliseraient les cours d'Art de la Langue Anglaise (ELA) et de mathématiques de CM2, et les cours d'ELA, de mathématiques, de sciences et d'études sociales en sixième.

Après avoir répété qu'elle était contre l'utilisation d'un test, Dr. Tung a proposé une autre option consistant à utiliser un score composite comprenant à la fois la moyenne pondérée cumulative (GPA) et une évaluation avec l'indicateur de pauvreté élevé. Elle a dit qu'ils distribueraient ensuite les sièges proportionnellement au groupe géographique ou socioéconomique qu'ils choisiraient, et que cela concernerait 100% des étudiants et non pas 80% des étudiants. Elle a également dit qu'elle avait contacté le Dr. Lorrie Shepard, qui lors d'une précédente réunion du groupe de travail, avait recommandé que le score limite soit quelque chose comme la moyenne régionale et la moyenne nationale, suffisamment bas pour être inclusif.

Mr. Contompasis se demande comment le groupe de travail traitera toutes les préoccupations qui ont été soulevées et ont conduit à la décision d'un seuil plutôt que d'un examen pondéré.

Mme Sullivan a déclaré que sa préoccupation concernant l'utilisation de l'évaluation comme seuil était que l'évaluation prendrait plus d'importance que la politique d'admission avant-Covid, car elle serait le seul moyen d'entrée, et elle a ajouté qu'elle était prête à avoir une conversation sur une partition composite.

Mr. Cregor a dit qu'il serait intéressé par le modèle de score composite, mais avec plus de poids sur les notes que sur le test ponctuel. Ms. Skerritt a déclaré qu'elle pensait qu'un score composite avec plusieurs indicateurs fonctionnerait pour l'indice de pauvreté élevé, par opposition à un mécanisme singulier, mais elle a également fait part de ses inquiétudes concernant des genres de tests divers.

Mr. Contompasis a montré la diapositive des critères d'éligibilité tels que discutés dans les réunions précédentes, et le processus proposé. La proposition était qu'un élève devait atteindre

jeudi 24 juin 2021

un seuil d'éligibilité à l'évaluation et obtenir une moyenne cumulative de B ou plus. Pour l'année scolaire 2022-23, les notes prises en compte seraient les deux premiers trimestres de sixième en ELA, mathématiques, science et études sociales ; et pour l'année scolaire 2023-24 et au-delà, le dernier trimestre de CM2 en ELA et les deux premiers trimestres de sixième en ELA, mathématiques, science et études sociales. Il a dit que pour l'année scolaire 22-23, il recommandait de ne pas avoir d'évaluation en raison de Covid-19.

Les membres ont discuté de la façon d'utiliser la GPA si le test était le seul critère d'éligibilité pour entrer dans le groupe, et de la loterie de la sélection au sein du groupe. Mme Sullivan a demandé aux membres leur sentiment sur le fait d'utiliser l'évaluation comme seuil, ou de l'utiliser comme une partie d'un score composite. M. Acevedo, M. Cregor, M. Chernow, Mme. Aguirre, Mme. Skerritt, et Mme. Grassa ont tous déclaré être ouverts à l'idée d'utiliser l'évaluation dans un score composite.

Mme Sullivan a précisé que s'ils utilisaient les scores composites pour l'éligibilité, il faudrait discuter si le mécanisme devrait être une loterie qualifiée, un classement direct ou un modèle hybride.

Mme Aguirre a déclaré qu'elle pensait qu'ils devraient discuter du pourcentage du test et de la moyenne cumulative à prendre en compte avant de discuter de la manière dont ils alloueraient les sièges.

Mme Sullivan a demandé aux membres de suggérer quel poids donner en pourcentage à chacun des composants. M. Cregor a suggéré d'utiliser les notes à 70% et l'évaluation à 30%. Dr. Tung a suggéré d'utiliser les notes à 80% et l'évaluation à 20%. Mme Skerritt a suggéré d'utiliser les notes à 50% et l'évaluation à 50%. Mme Aguirre a suggéré d'utiliser les notes à 60% et l'évaluation à 40%. Mme. Sullivan a déclaré qu'ils demanderaient à Mme. Hogan d'exécuter ces simulations avec un indice de pauvreté élevé de 10%.

Mme Sullivan a demandé aux membres de commencer à discuter du mécanisme d'attribution des sièges : classement direct, loterie ou hybride.

Mme Nagasawa a demandé comment fonctionnerait le mécanisme concernant l'augmentation de 10% pour les écoles très pauvres, dans le cas de la loterie, pour tous les élèves un fois dans le groupe. Mme Sullivan a déclaré que ce ne serait pas un avantage dans le mécanisme pour ces étudiants, mais que ça les aiderait à se qualifier pour le groupe. Elle a également déclaré que pour atteindre la diversité socioéconomique et géographique et faire face à leur mission, ils ne pourraient pas avoir recours à la loterie qualifiée à 100%, mais devraient appliquer la loterie au sein des niveaux socioéconomiques, ou des volets géographiques.

Après une discussion rapide entre les membres sur le pourcentage de simulations qu'ils demanderaient, Mme Sullivan a déclaré qu'ils demanderaient les simulations suivantes sur le mécanisme d'attribution des sièges.

1. 100 % classement direct par niveau

jeudi 24 juin 2021

2. 20% de classement dans toute la ville, et 80% par niveau
3. 20% de classement dans toute la ville, 40% de classement direct, et 40% de loterie par niveau

Dr. Tung en a conclu que la politique du code postal offrait une plus grande diversité de quartiers que les niveaux et qu'elle préférerait le code postal au niveau.

Mme Sullivan a précisé que la politique provisoire avait produit la diversité la plus importante qu'ils aient vue à travers tous les indicateurs : de quartier, socioéconomique, raciale, ethnique, en types d'apprentissages et en apprenants de la langue anglaise. Elle a dit qu'ils attendaient toujours les données du secteur de recensement mais qu'ils devaient également être conscients et trouver des solutions à tous les problèmes et préoccupations soulevés.

M. Gregor a ajouté que l'équilibre racial dans les inscriptions aux examens d'école n'était pas leur responsabilité, dans la mesure où ça serait jugé inconstitutionnel par le tribunal. Il a dit que leur mission était de créer une politique d'admission qui permettrait au corps étudiant des écoles de mieux refléter la ville. Pour lui, cela signifie un effort pour éliminer les obstacles à l'égalité des chances en matière d'éducation, de sorte que les élèves des écoles d'examen profitent des avantages éducatifs de la diversité

M. Contompasis a rappelé aux membres que leurs attentes étaient qu'avec le temps, il devrait y avoir un plus grand nombre d'étudiants à profiter de l'expérience des écoles d'examen. Il a également déclaré qu'ils avaient intégré les étapes du processus pour examiner et améliorer ce qu'ils accomplissaient.

COMMENTAIRE GÉNÉRAL DU PUBLIC

- José Valenzuela, résident de Roslindale, professeur à la Boston Latin Academy (BLA) et ancien de la Boston Latin School (BLS), a témoigné en faveur du travail du groupe de travail.

COMMENTAIRES DE CLÔTURE

Les coprésidents ont remercié les membres et le public.

AJOURNER

Vers 19 : 50 p.m., le Comité a voté à l'unanimité, par appel nominal, la levée de la séance.

Attester:



Réunion à distance du groupe de travail sur les admissions dans les écoles organisant des examens
Zoom

jeudi 24 juin 2021

Lena Parvex
Adjointe administrative